

Las aportaciones del acceso abierto a la difusión de las revistas científicas

**Ernest Abadal
Facultat de Biblioteconomia i Documentació
Universitat de Barcelona**

abadal@ub.edu

Sumario

1. Introducción
2. Aportaciones
3. Percepción de los autores
4. Revistas de ciencias de la Salud
5. Retos de las revistas
6. Bibliografía

Objetivos

- Destacar las aportaciones del OA para revistas científicas.
- Analizar las opiniones y comportamientos de los autores respecto de la publicación en acceso abierto.
- Analizar la situación de las revistas de ciencias de la Salud respecto del acceso abierto.

1 Introducción

- El acceso abierto constituye una profunda transformación del sistema de comunicación científica.
- Amplio conocimiento entre científicos, editores, etc.
- Importante apoyo institucional.
 - Ley de la Ciencia (2011)
 - Horizon 2020
 - Mandatos en universidades
- ¿Por qué? ¿Cuáles son los beneficios?

1 Introducción (ii)

- Crecimiento cuantitativo notable.
 - Ha pasado de un 20% (Bjork, 2010) a un 38% (Chen, 2014).
 - Estimaciones a partir de muestras.
- Crecimiento desigual.
 - Áreas: biomedicina (>60%)
 - Países: Brasil (>65%), un buen modelo.
(Fuente: Archambault, 2013)

2 Aportaciones (comunicación científica)

- Incrementa la difusión y el uso (audiencia).
 - Buen posicionamiento de los documentos de repositorios en GoogleScholar.
- Incrementa la citación (impacto).
 - OACA (Open Access Citation Advantage)

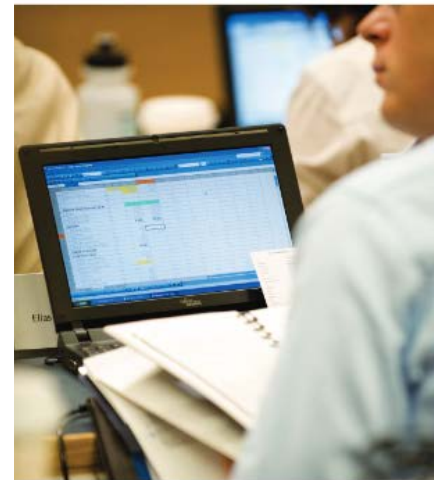
The screenshot displays the PLOS Biology article page for 'Citation Advantage of Open Access Articles' by Gunther Eysenbach. The page features a navigation bar with 'Browse', 'Publish', and 'About' links, and a search box. Below the navigation bar, there are icons for 'OPEN ACCESS' and 'PEER-REVIEWED', and the text 'RESEARCH ARTICLE'. The article title is 'Citation Advantage of Open Access Articles', and the author is 'Gunther Eysenbach'. The publication date is 'May 16, 2006', and the DOI is '10.1371/journal.pbio.0040157'. The article is featured in PLOS Collections. On the right side, there are four green boxes showing metrics: 622 Saves, 165 Citations, 117,634 Views, and 22 Shares. Below these metrics are buttons for 'Download PDF', 'Print', and 'Share'. The abstract section is visible, with a table of contents on the left and the abstract text on the right. The abstract text discusses the potential of open access (OA) to accelerate recognition and dissemination of research findings, but notes that its actual effects are controversial. It mentions a longitudinal bibliometric analysis of a cohort of OA and non-OA articles published between June 8, 2004, and December 20, 2004, in the journal *PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences*. The abstract also states that article characteristics were extracted, and citation data were compared between the two groups at three different points in time: at 'quasi-baseline' (December 2004, 0-6 mo after publication), in April 2005 (4-10 mo after publication), and in October 2005 (10-16 mo after publication).

Article	Authors	Metrics	Comments	Related Content
622 Saves		165 Citations		
117,634 Views		22 Shares		

[Beneficios para autores]

2 Aportaciones (comunicación científica) (ii)

- Mejora la calidad de la investigación
 - Avances más rápidos porque el lapso de espera de publicación es menor.
- Reducción de costes
 - Estudios económicos de J.Houghton sobre costes globales del sistema de comunicación científica.



John Houghton, Bruce Rasmussen
and Peter Sheehan
Centre for Strategic Economic Studies,
Victoria University

Charles Oppenheim, Anne Morris, Claire
Creaser, Helen Greenwood, Mark Summers
and Adrian Gourlay
Information Science, LISU and Economics,
Loughborough University

2.1 Otros beneficios

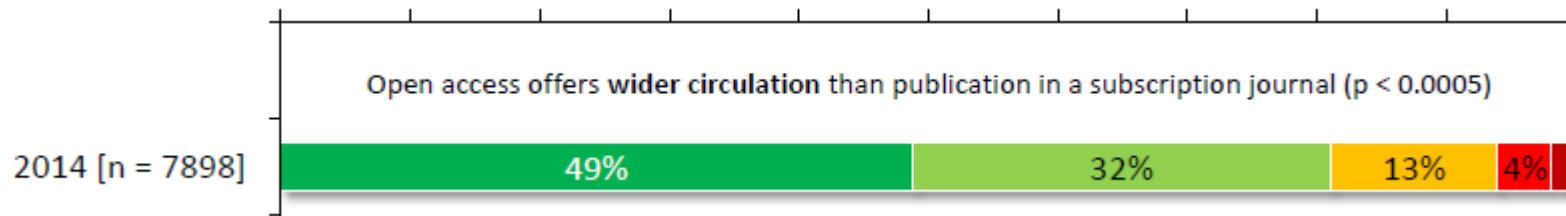
- Impacto social
 - Transferencia directa a la sociedad.
 - Rompe barreras entre países ricos y pobres (en información científica).
- Reutilización
 - Los contenidos no son solo consultables, sino que pueden servir para crear nuevos productos y servicios.

3 La percepción de los autores

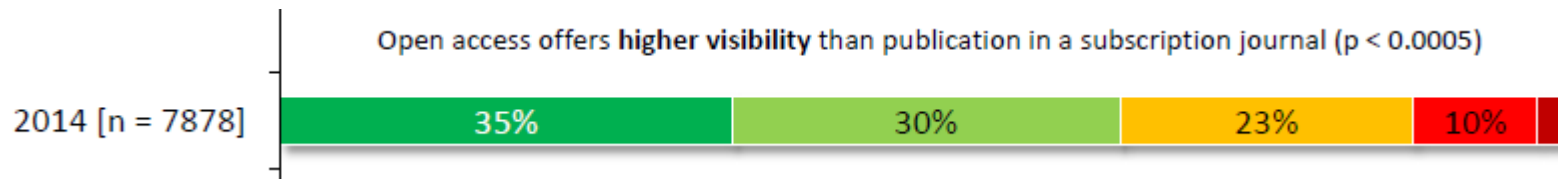
- Opiniones
 - Sobre hábitos de publicación i predisposición al OA.
 - Frass et al (2014), Xia (2010), etc.
 - Editores: les interesa conocer los hábitos y opiniones de los autores.
- Efecto doble personalidad
 - Como autor (dónde publicar)
 - Como lector (qué leer)

3.1 A favor de las revistas OA

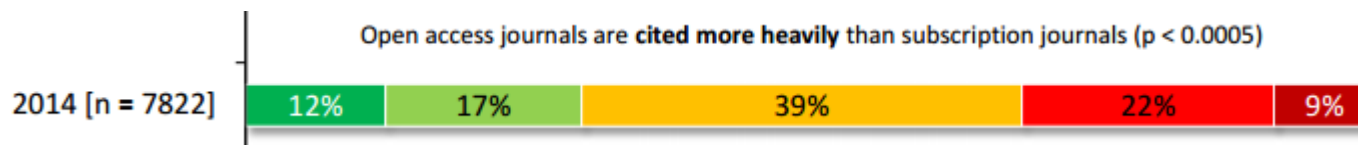
- Amplían la difusión



- Mayor visibilidad

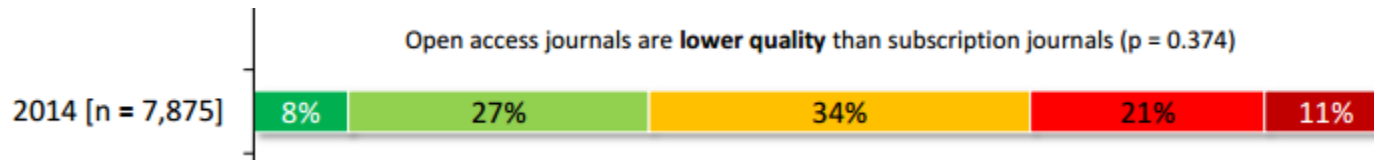


- Son más citadas



3.2 En contra de las revistas OA

- Tienen menor calidad.



(Fuente: Frass et al, 2014)

- Fragilidad del peer review.
(Fuente: Xia, 2010)
- Los “predatory journals” pueden manchar la reputación de las revistas OA.

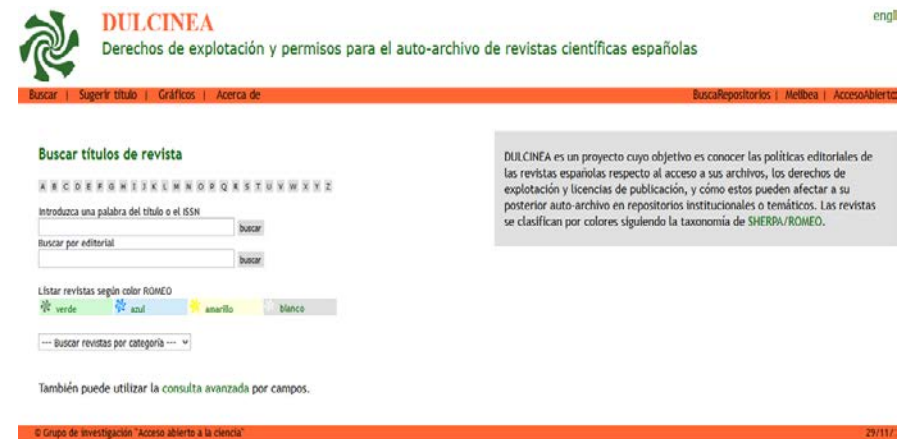
3.2 En contra de las revistas OA (ii)

- Estudio Univ. Navarra
 - Profesores de ciencias de la Salud valoran la calidad de las revistas por encima del resto de las áreas.
 - Motivos: buena consideración de PLoS
(Fuente: Serrano et al, 2015)
- Son percepciones falsas que los editores tienen que combatir.

4 Revistas de Ciencias de la Salud y OA

- Situación internacional
- Situación en España

- Fuentes
 - Ulrich's
 - DOAJ
 - Dulcinea



4.1 Situación internacional

- Revistas activas peer review
 - Total: 70.216
 - Salud: 20.310 (30%)

- En OA
 - Total: 9.314 (13%)
 - Salud: 2.988 (15%)

(Fuente: Ulrich's)

4.1 Situación internacional (ii)

- JCR
 - Total: 9808 (14%)
 - Salud: 3822 (19%)

- JCR y OA
 - Total: 947 (13%)
 - Salud: 441 (22%)

(Fuente: Ulrich's)

4.1 Situación internacional (iii)

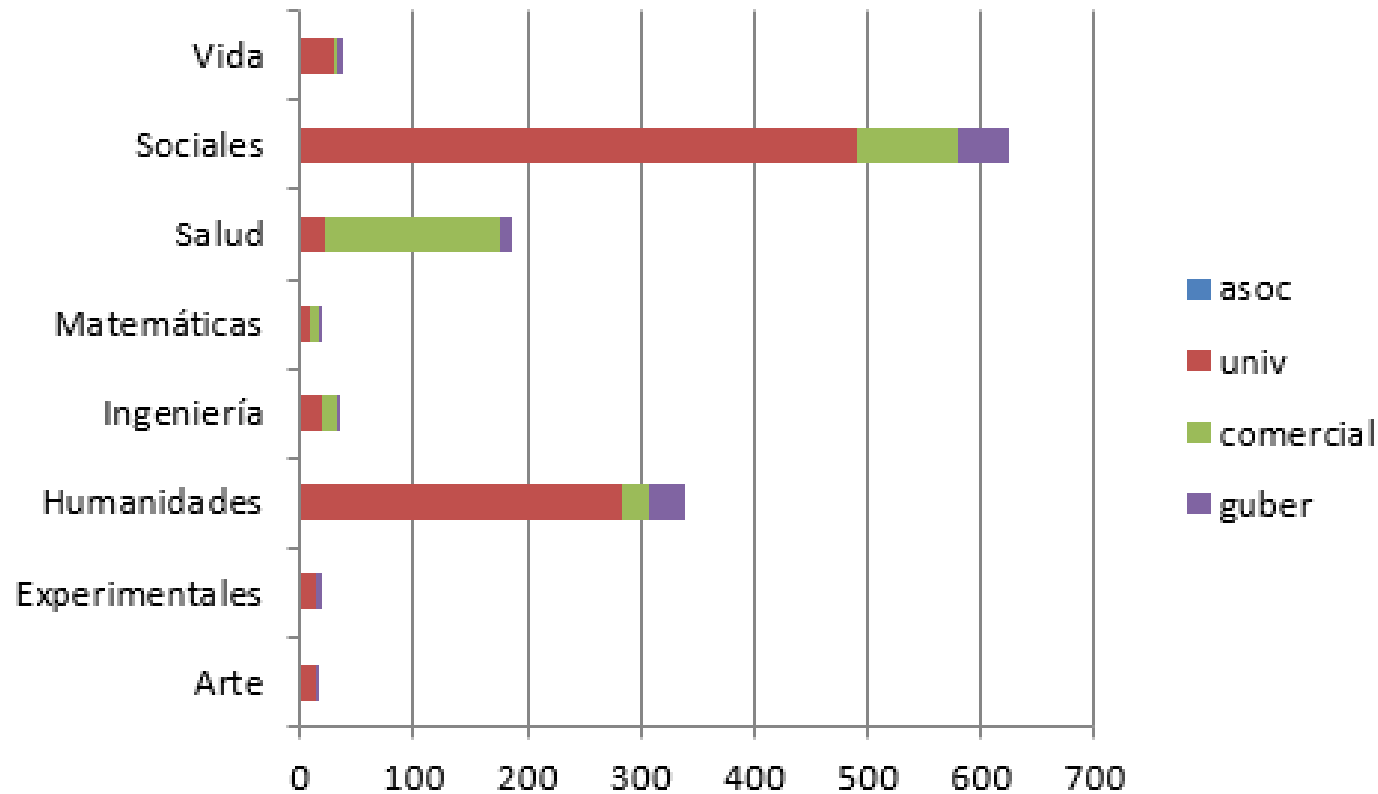
- Revistas OA
 - Total: 10.577
 - Salud: 2.325 (23%)
- Con pago APC
 - Total: 667 / 9890 (7%)
 - Salud: 116 / 2209 (5%)
 - Algunas dudas sobre actualización de los datos.

(Fuente: DOAJ)

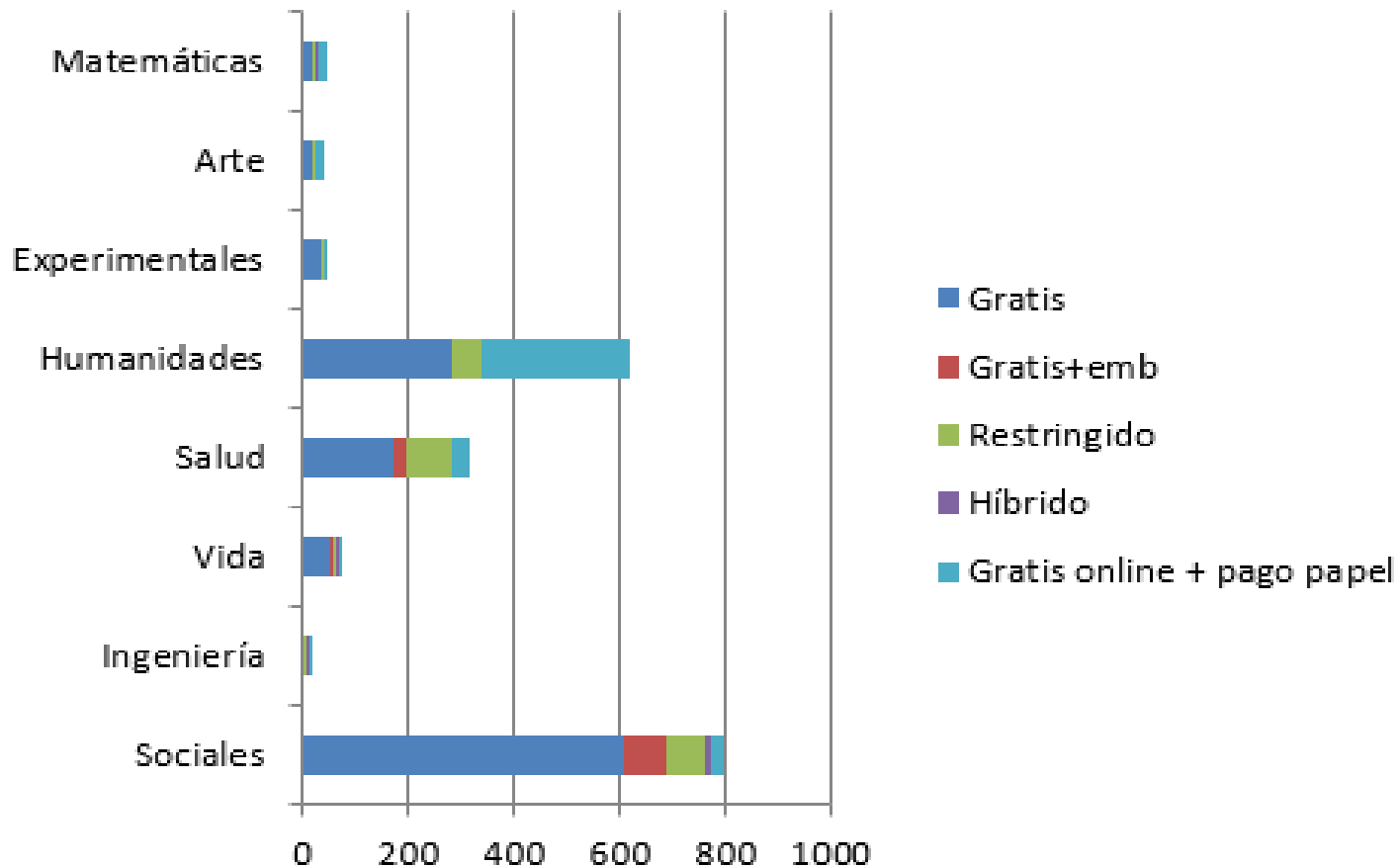
4.2 Situación en España

- Datos generales
 - Total revistas: 1747
 - Salud: 320 (18%)
- Algunas características:
 - Tipo de editor
 - Derechos de explotación
 - Tipo de acceso
- Fuente
 - Dulcinea

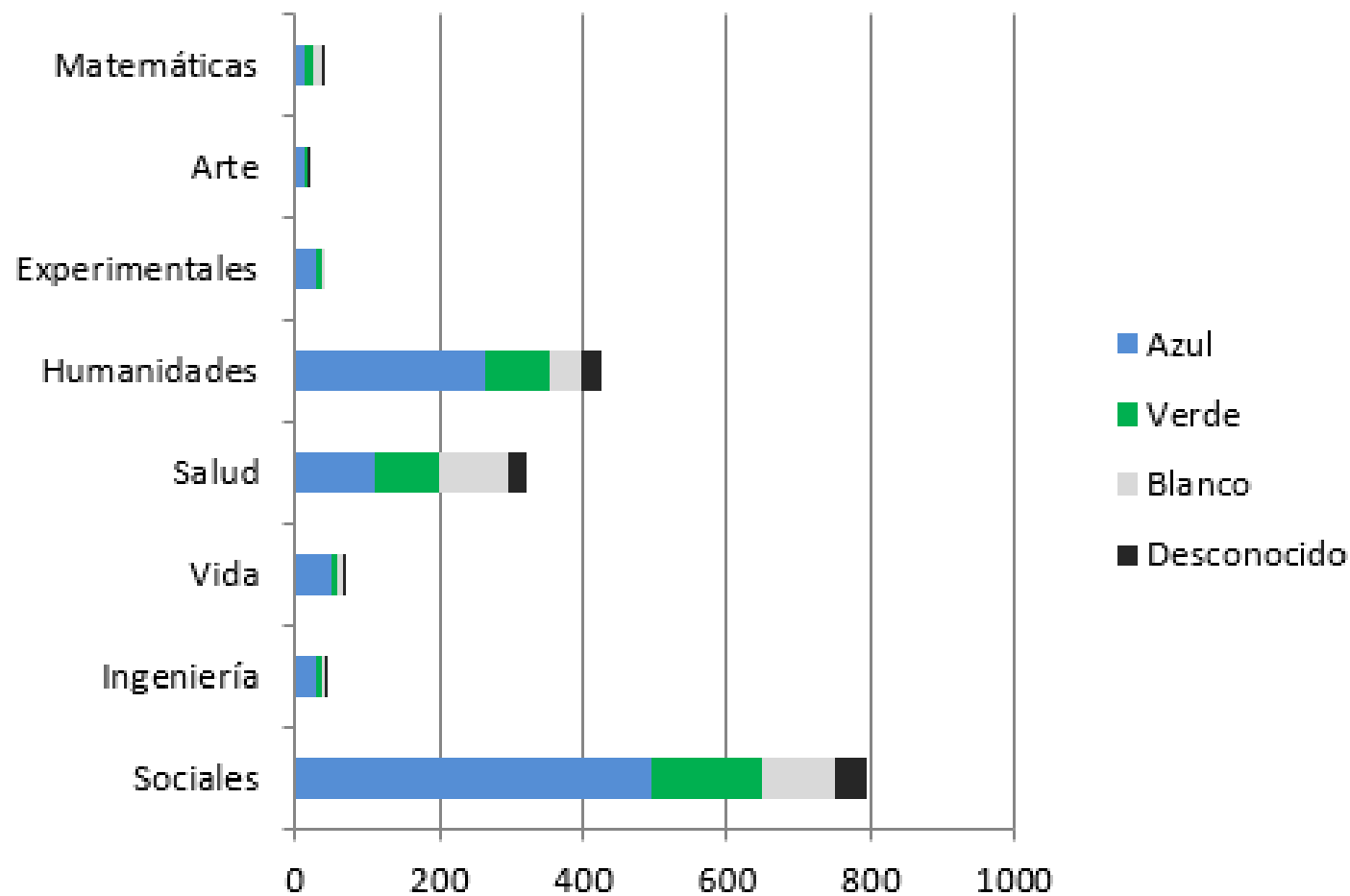
4.2.1 Tipo de editor



4.2.2 Tipo de acceso



4.2.3 Derechos explotación



5 Retos de las revistas

- Adecuarse al marco del OA.
 - Los autores tienen que cumplir los mandatos.
 - Asegurar la máxima difusión.
- Calidad y credibilidad
 - Mantener los criterios calidad (peer review, etc.)
 - Evitar contaminación de los “predatory journals”.
- Sostenibilidad económica
 - Consolidar su modelo de negocio.

6 Bibliografía

- Abadal, E. (2012). *Acceso abierto a la ciencia*. Barcelona: UOC. (<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/24542>)
- Abadal, E. (2012). "Retos de las revistas en acceso abierto: cantidad, calidad y sostenibilidad económica". *Hipertext.net*. (<http://www.upf.edu/hipertextnet/numero-10/retos-revistas-en-acceso-abierto.html>)
- Archambault, E. Et al. (2013). Proportion of Open Access Peer-Reviewed Papers at the European and World Levels—2004-2014. European Commission DG Research & Innovation Science-Metrix Inc. http://www.science-metrix.com/pdf/SM_EC_OA_Availability_2004-2011.pdf
- Björk, B-C *et al.* (2010). "Open access to the scientific journal literature: situation 2009". *PLoS ONE*, 5:6. doi:10.1371/journal.pone.0011273
- Chen, Xiaotian (2014). "Open access in 2013: reaching the 50% milestone". *Serials Review*, 40:1, 21-27, DOI: 10.1080/00987913.2014.895556

6 Bibliografía (ii)

- Frass, W., Cross, J., & Gardner, V. (2014). *Open access survey-june 2014*. Taylor & Francis; Routledge.
<http://www.tandf.co.uk/journals/explore/open-access-survey-june2014.pdf>
- Laakso, M., et al. (2011). "The development of open access journal publishing from 1993 to 2009". *PLoS ONE*, 6:6.
doi:10.1371/journal.pone.0020961
- Rodrigues, R.; Abadal, E. (2014). "Scientific journals in Brazil and Spain: alternative publishing models". *Journal of the Association for Information Science and Technology*, Volume 65, Issue 10, pages 2145–2151, October 2014. (<http://dx.doi.org/10.1002/asi.23115>)
- Serrano, R. et al (2015). Estudio sobre opiniones respecto al acceso abierto y los repositorios en los académicos de la Universidad de Navarra. (en curso)
- Xia, J. (2010). "A Longitudinal Study of Scholars Attitudes and Behaviors Toward Open-Access Journal Publishing". *JASIST*, 61(3):615–624.

Muchas gracias por vuestra atención

