

La evaluación de revistas científicas españolas de FECYT

Pilar Rico Castro
Dpto. de Gestión de la Información Científica
Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología
(FECYT)

**II JORNADAS INTERNACIONALES
DE REVISTAS DE CIENCIAS DE LA
SALUD**

Alicante, 24 de noviembre de 2017

Ejes de actuación

1. Fomento de la cultura científica y la divulgación
2. Incremento de la Participación Social a favor de la ciencia
3. Análisis métrico y seguimiento de la ciencia y la innovación
4. **Servicios para el sistema español de I+D+I**
5. Apoyo a la Internacionalización de la ciencia española

Gestión de la Información Científica

Gestión de Recursos Científicos

- Gestión de la licencia española de las dos principales bases de datos de recursos científicos electrónicos: Web of Science, SCOPUS
- Curriculum Vitae Normalizado

Repositorios, Acceso Abierto y Revistas

- Participación en proyectos internacionales de acceso abierto
- Recolecta: infraestructura robusta y una plataforma de repositorios científicos
- **Apoyo revistas científicas españolas**

Proyecto de apoyo a las revistas científicas



- El Proyecto ARCE se creó en 2006 para responder a una situación de:
 - Escasa presencia de revistas españolas en índices internacionales
 - Limitada profesionalización de las revistas
 - Publicación electrónica limitada o deficiente
 - Necesidad de difusión de estándares de edición
- FECYT cuenta con un sistema que identifica a las **revistas científicas españolas** de calidad contrastada, utilizando un modelo **sólido y coherente**, acorde a estándares internacionales





Sello de calidad FECYT para las revistas científicas españolas



¿Cómo?

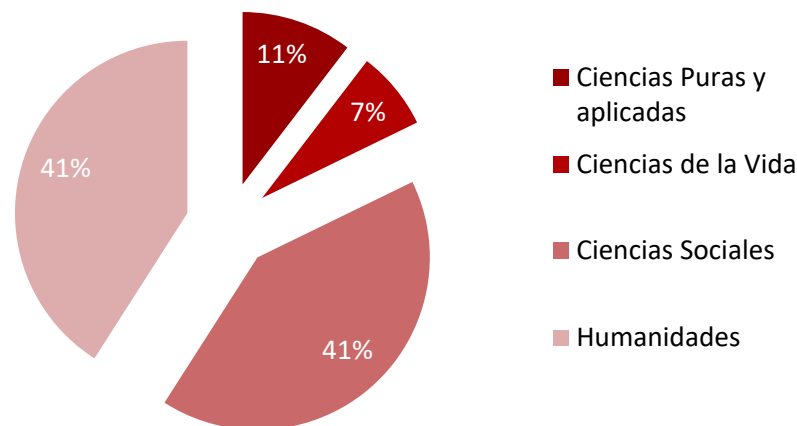
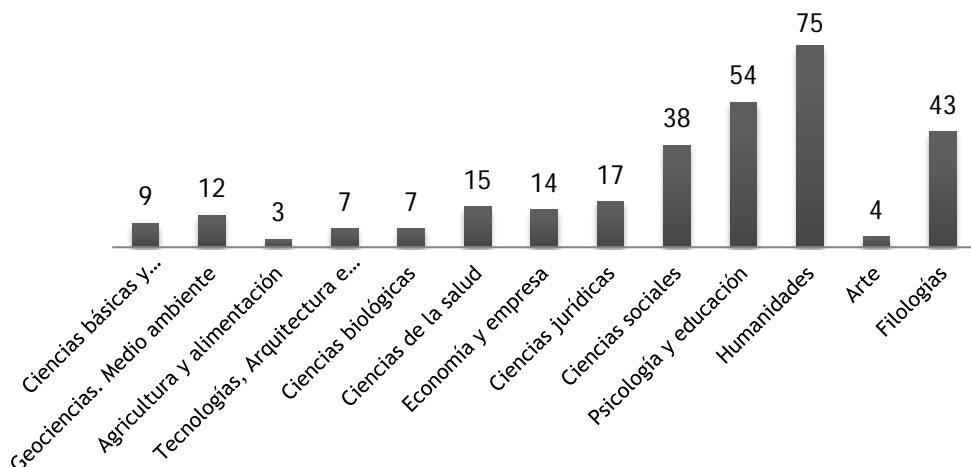
- ✓ **Difusión de estándares** de calidad editorial y científica en revistas
- ✓ **Proceso de evaluación** de calidad de revistas científicas españolas: FECYT concede a las revistas aprobadas un **Sello de Calidad**, vigente durante 3 años
- ✓ **Promoción** de las revistas acreditadas:
 - Presentación a **WoS y Scopus** de las revistas de con Sello de Calidad
 - Búsqueda de reconocimiento por parte de **agencias de evaluación**
- ✓ Apoyo a la **edición electrónica** : RECYT y formación en OJS a editores

Garantías

- ✓ **Certificación ISO 9001** del proceso de evaluación
- ✓ **Comisión de Evaluación**: expertos en bibliometría y por áreas de conocimiento
- ✓ Cumplimiento de los principios de **publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación**
- ✓ Eficacia en la ejecución: **cumplimiento de plazos establecidos** (máx. 6 meses)
- ✓ **Gestión documental electrónica** de las solicitudes

¿Quién ha obtenido el Sello de Calidad FECYT?

298 revistas cuentan con el Sello de Calidad tras V Convocatoria (julio 2016)



Áreas y materias	IV Conv	R2015	R2016	V Conv	Total general
CIENCIAS SOCIALES	42	10	35	37	123
HUMANIDADES	41	9	19	53	122
CIENCIAS PURAS	12	6	3	9	31
CIENCIAS DE LA VIDA	4	3	4	11	22
Total general	99	28	61	110	298

1710 revistas evaluadas,
de las cuales 924 son títulos únicos

Las áreas de **Ciencias Sociales** y **Humanidades** quedan especialmente representadas, a través de una acreditación de su calidad, de manera constantemente **actualizada** con renovaciones periódicas del Sello de Calidad

Proceso de evaluación



REGISTRO

- ✓ Requisitos
- ✓ Documentación
- ✓ Cuestionario de autoevaluación
- ✓ Apoyo institucional
- ✓ Solicitud electrónica



REVISIÓN TÉCNICA DE LA DOCUMENTACIÓN

Además de las bases, la **guía de evaluación** es un documento público que detalla los **indicadores y criterios de evaluación**. Disponible en: <https://calidadrevistas.fecyt.es>

FASE 1

CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

COMISIÓN DE EVALUACIÓN
expertos en bibliometría y evaluación de la ciencia



FASE 2

EVALUACIÓN DE CALIDAD POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Evaluación por **expertos temáticos**





1. Identificación de los miembros de los consejos en la publicación

- ✓ **identificación**
- ✓ **filiación profesional precisa y completa**

Comités editoriales y científicos de la revista:

- Dirección
- Secretaría de Redacción
- Consejo de Redacción
- Comité Editorial o Consejo Asesor

2. Apertura del Consejo de Redacción

- ✓ un tercio de los miembros deberán pertenecer a **instituciones diferentes al organismo editor**





3. Instrucciones detalladas a autores

- ✓ existencia de **instrucciones detalladas**
- ✓ información sobre **envío y presentación de manuscritos**: soporte, formato, estructura física, tipo, forma envío, corrección de pruebas....
- ✓ **tipo de artículos** considerados por la revista, descripción de **contenido, formato y extensión**
- ✓ **recomendaciones** que orienten a los autores en la confección de
 - títulos, resúmenes, palabras clave, filiación profesional, referencias bibliográficas

- ✓ información sobre el **proceso editorial que siguen los manuscritos**
- ✓ sistema utilizado por la revista para su **evaluación-selección y criterios de publicación.**



Imagen: Marie Van den Broeck from Noun Project

4. Existencia de resúmenes y palabras clave



5. Traducción de los títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés

En todos los artículos que comuniquen **resultados originales de investigación**

6. Declaración y cumplimiento de la periodicidad

publicación sin interrupciones del número de fascículos y **en los intervalos de tiempo marcados según la periodicidad de la revista**



Created by Julynn B.
from Noun Project



7. Arbitraje científico externo

- ✓ **50% de expertos externos** al comité de redacción y a la entidad editora
- ✓ **Anonimato** en la revisión
- ✓ **Existencia de instrucciones para la revisión y hojas de evaluación de los manuscritos**
 - criterios de evaluación de la originalidad, relevancia, rigor metodológico y presentación formal de los manuscritos así como de la forma de efectuar la revisión.
- ✓ **Comunicación motivada de la decisión editorial**
 - razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, dictámenes de expertos....

8. Internacionalidad

10% de los componentes del Consejo Asesor o
10% de los autores

9. Porcentaje de artículos de investigación

> 50% artículos que comuniquen resultados de investigación originales

10. Endogamia en las autorías

> 80% de los trabajos deberán estar firmados por autores externos al Consejo de Redacción y a la entidad editora de la revista

11. Importancia de las bases de datos en la que están indizadas las revistas

visibilidad internacional de la revista
bases de datos bibliográficas **de cobertura internacional**

Criterios aplicados :

- a) Wos/Scopus: 5 puntos
- b) Bases de datos especialidad/multidisciplinares
 - 1 base de datos: 3 puntos
 - 2 bases de datos: 5 puntos
 - 1 punto por base de datos adicional

*Puntuación mínima: 5 puntos

✓ Anexo completo en la guía de evaluación de cada convocatoria, actualizado regularmente y es público para los solicitantes en <http://evaluacionarce.fecyt.es/doc/2015GuiaEval5Conv.pdf>

ANEXO 3: RELACIÓN, A TÍTULO ORIENTATIVO, PARA LA EVALUACIÓN DEL INDICADOR 11.

Bases de datos de análisis de citas

- Web of Science (Colección principal)
- SCOPUS

Bases de datos especializadas y multidisciplinares

- ABI/INFORM
- Academic Search Complete
- AgeLine
- AGRICOLA
- AH&L (America History and Life)
- AMED (Allied and Complementary Medicine Database)
- L'Anné Philologique
- Animal Behavior Abstracts
- Anthropological Index On Line
- Anthropological literature
- Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts
- API (Architectural Publications Index)
- Aqualine
- Art Abstracts
- ARTbibliographies Modern
- ASSIA (Applied Social Sciences Index and Abstracts)
- ATLA Religion Database



12. Repercusión e impacto de la revista

✓ división por **áreas de conocimiento** de las revistas y considerando de patrones de citación (ciencias jurídicas)

✓ **revistas no indexadas**: cálculo de citas recibidas por revistas sí indexadas (WoS/Scopus)

✓ cálculo por medio de la **ponderación de fuentes de citación y visibilidad**

✓ **nota de corte** y metodología publicada tras la evaluación de las revistas.

✓ Citas de los **últimos 5 años**.

✓ **Fuentes utilizadas:**

- Cuartil de la revista en Journal Citation Reports
- Citas en WoS (Web of Science)
- Cuartil de la revista en SJR (Scimago Journal & Country Rank)
- Citas en Scopus
- Citas en Scielo Citation Index
- Inclusión de la revista en el European Reference Index for the Humanities - ERIH PLUS
- h5-Index de la revista en Google Scholar Metrics.



✓ cálculo por medio de la **ponderación de fuentes de citación y visibilidad**

Criterio	Ponderación
Cuartil JCR	Q1=12 Q2=9 Q3=5 Q4=3
Citas WoS	(*2)
Cuartil SJR	Q1=12 Q2=9 Q3=5 Q4=3
Citas Scopus	(*2)
Citas Scielo Citation Index	(*1,5)
Google S.Metrics (h5-Index)	(*1,5)
ERIH Plus	(*9)

✓ **nota de corte** y metodología publicada tras la evaluación de las revistas. En la V

Convocatoria

<http://evaluacionarce.fecyt.es/doc/2016MetodologiaInd12.pdf>

Humanidades

Puntuación de referencia	1118,5
Puntuación de corte	55,9

Ciencias Sociales

Puntuación de referencia	2531,5
Puntuación de corte	126,5

Ciencias Puras

Puntuación de referencia	5420,5
Puntuación de corte	271

Ciencias de la Vida

Puntuación de referencia	4614
Puntuación de corte	230,7



13. Orientación de la revista

¿científica, divulgativa, profesional?

A. Orientación de la revista. Que califique o valore la revista en función del peso que en la misma pueden tener los trabajos que publica según la orientación de los mismos, esto es:

- Se trata de una revista de investigación en sentido estricto.
- Se trata de una revista de orientación profesional.
- Se trata de una revista orientada a la divulgación científica.

Justifique la respuesta

Valore del 1 al 10 la orientación científica de la revista.

B. Estructura

- Estructura de la revista. ¿Se trata de una revista cuyos contenidos están dedicados mayoritariamente a comunicar resultados de investigación?
- Estructura de los artículos de investigación. ¿Siguen los artículos de investigación el modelo de redacción IMRYD para comunicar resultados de investigación?

Justifique las respuestas

Valore del 1 al 10 la estructura de revista y de los artículos de investigación de la misma.

C. Valoración final

- Considera que la revista es necesaria actualmente en su campo de conocimiento (SI) (NO)
- Apoyaría la revista para que recibiera el impulso (sello) FECYT (SI) (NO)
- Nota media de las puntuaciones de las dos preguntas anteriores:

D. Comentarios

14. Estructura de la revista y de los artículos de investigación

✓ comunicación de **resultados de investigación**

✓ **modelo de redacción** IMRYD (Introducción, Metodología, Resultados y Discusión)

Nota de corte global: 12 puntos
Evaluación llevada a cabo por 4 subcomisiones de expertos temáticos

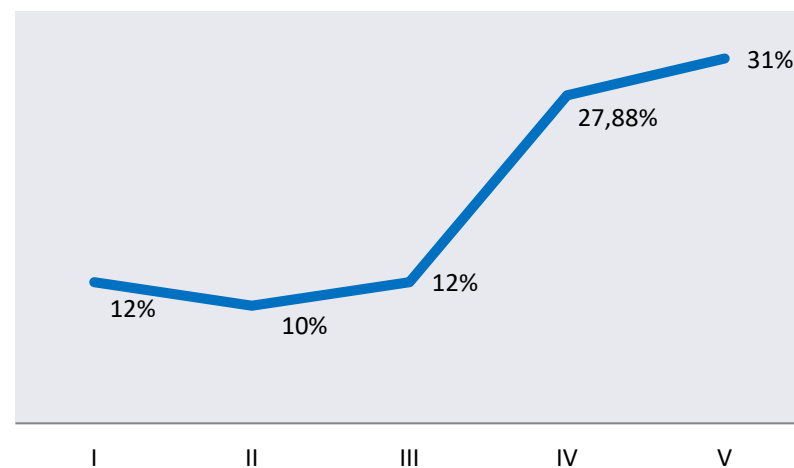
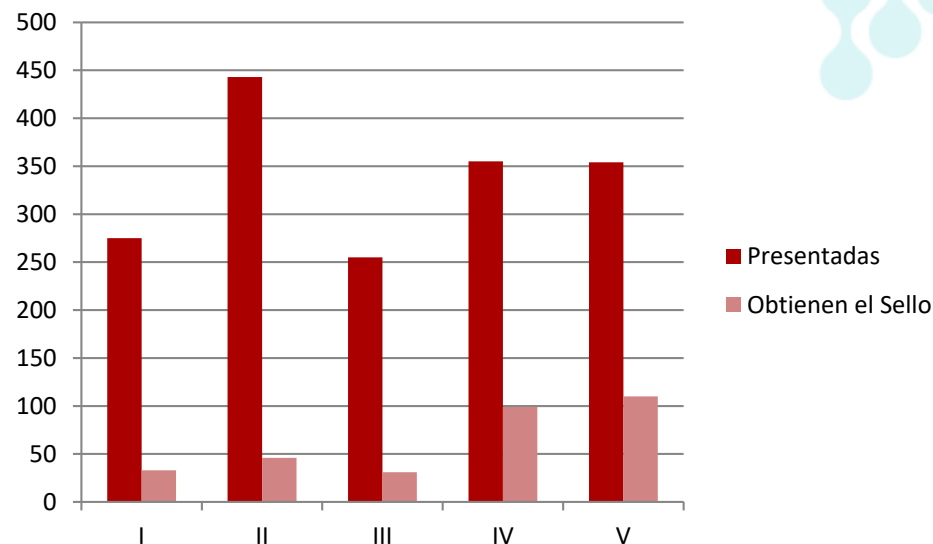


Se otorga un punto extra a aquellas revistas que publiquen sus contenidos respetando la **política estatal de acceso abierto**

Trayectoria del Sello de Calidad FECYT



- **Cinco convocatorias** generales bienales (2007, 2009, 2011, 2013, 2015), de participación voluntaria y abierta a las revistas científicas españolas y **tres procesos de renovación** del Sello de Calidad (2013, 2015 y 2016)
- **Esfuerzo constatado de las revistas por mejorar su calidad** y creciente interés en el Sello de Calidad



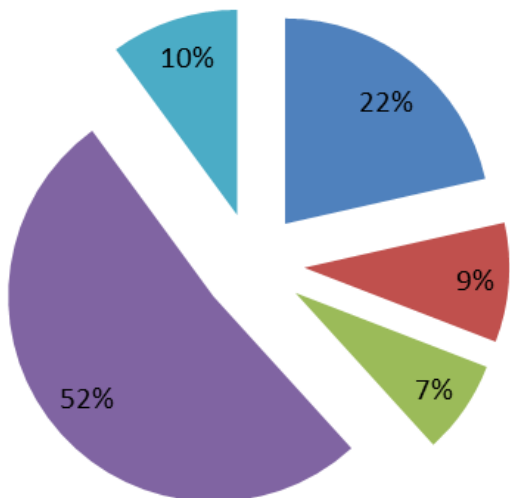
Ed.	Presentadas	Obtienen el Sello	Tasa de éxito
I	275	33	12%
II	443	46	10%
III	255	31	12%
IV	355	99	27,88%
V	354	110	31%

¿Quién ha obtenido el Sello de Calidad FECYT?



298 revistas cuentan con el Sello de Calidad

Áreas y materias	IV Convocatoria	R2015	R2016	V Convocatoria	Total general
CIENCIAS SOCIALES	42	10	35	37	123
Psicología y educación	19	6	10	19	54
Ciencias sociales	12	2	11	13	38
Ciencias jurídicas	6	2	7	2	17
Economía y empresa	5	0	7	2	14
HUMANIDADES	41	9	19	53	122
Humanidades	21	6	14	34	75
Filologías	18	3	4	18	43
Arte	2	0	1	1	4
CIENCIAS PURAS	12	6	3	9	31
Geociencias. Medio ambiente	5	3	1	3	12
Ciencias básicas y experimentales	4	0	1	4	9
Tecnologías, Arquitectura e Ingenierías	2	2	1	2	7
Agricultura y alimentación	1	1	0	1	3
CIENCIAS DE LA VIDA	4	3	4	11	22
Ciencias de la salud	3	2	1	9	15
Ciencias biológicas	1	1	3	2	7
Total general	99	28	61	110	298

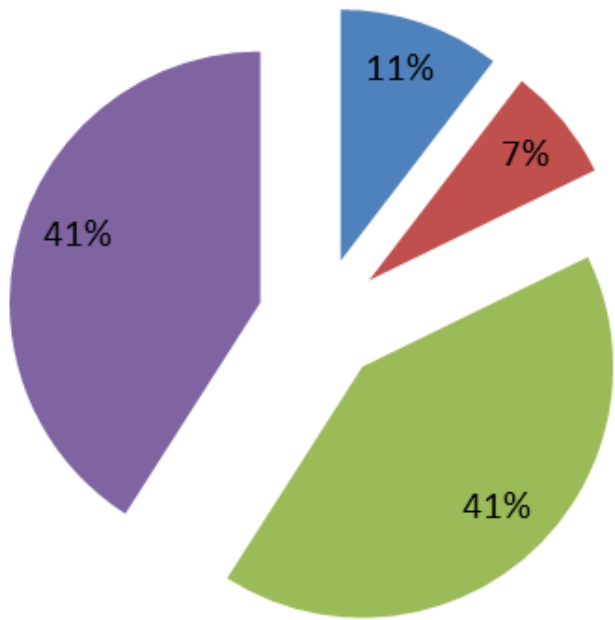


- Asociaciones, Sociedades y Colegios profesionales
- CSIC
- Editoriales
- Universidades
- Otros

> 50% Servicios de publicaciones universitarios

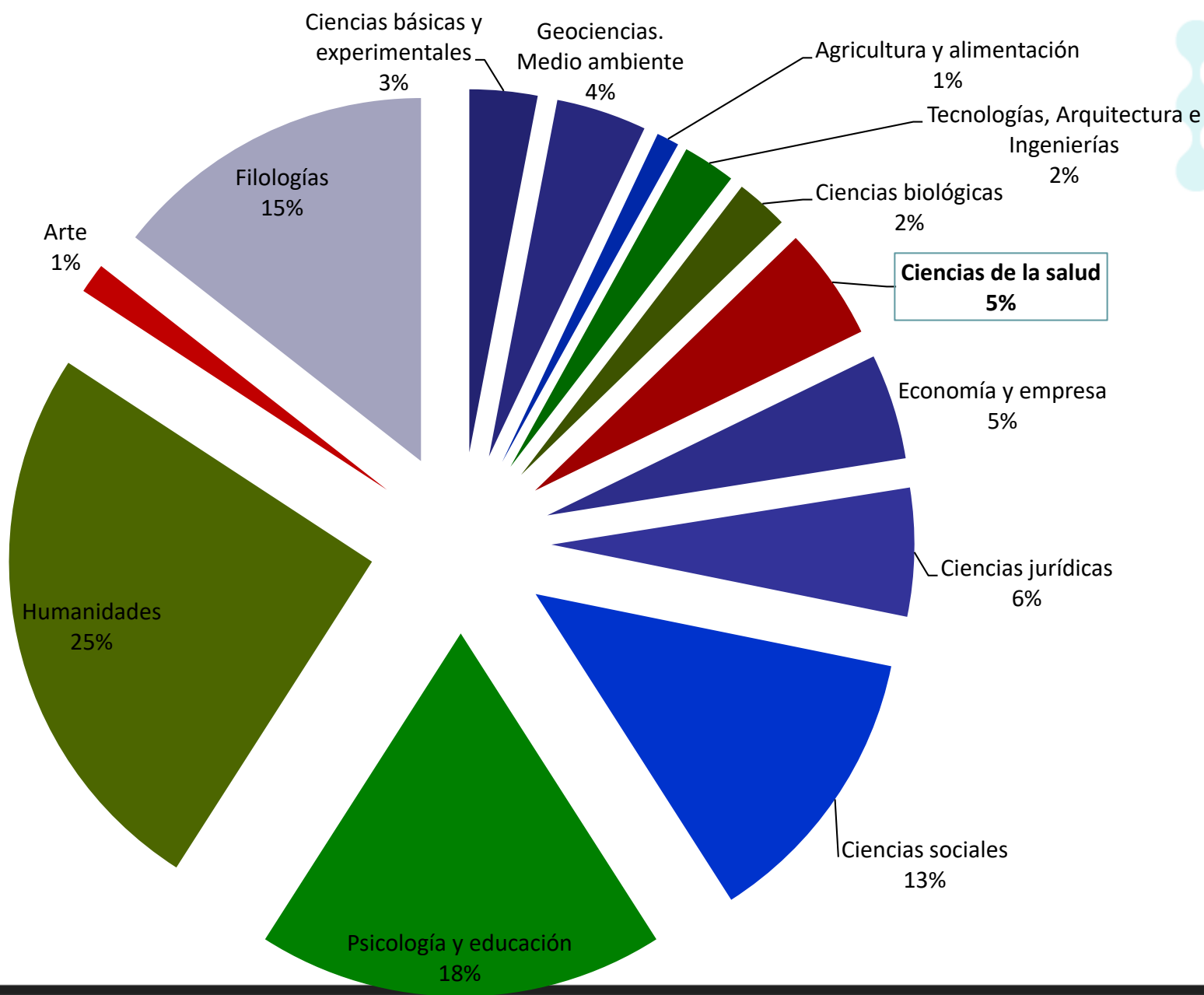
Tipo de entidad editora

7% Ciencias de la Vida
> 80 % CCSS / HUM

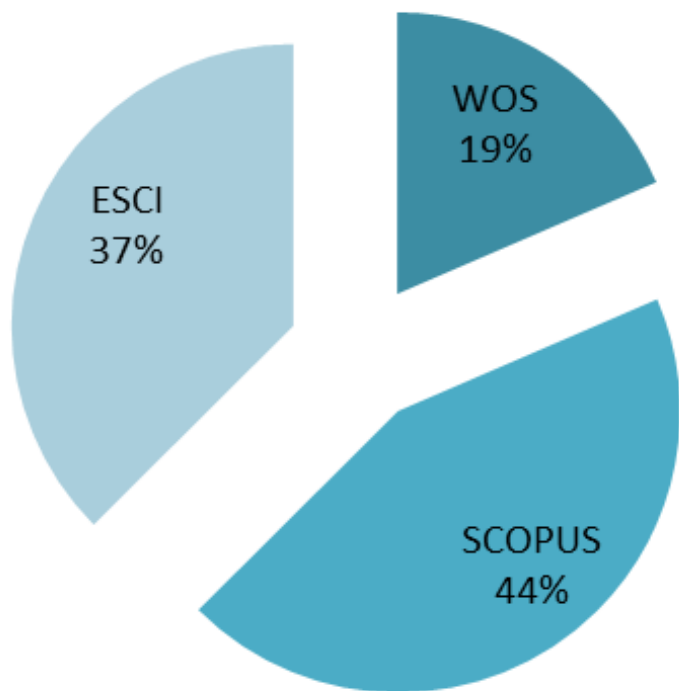


Modalidades convocatoria

- Ciencias Puras y aplicadas
- Ciencias de la Vida
- Ciencias Sociales
- Humanidades

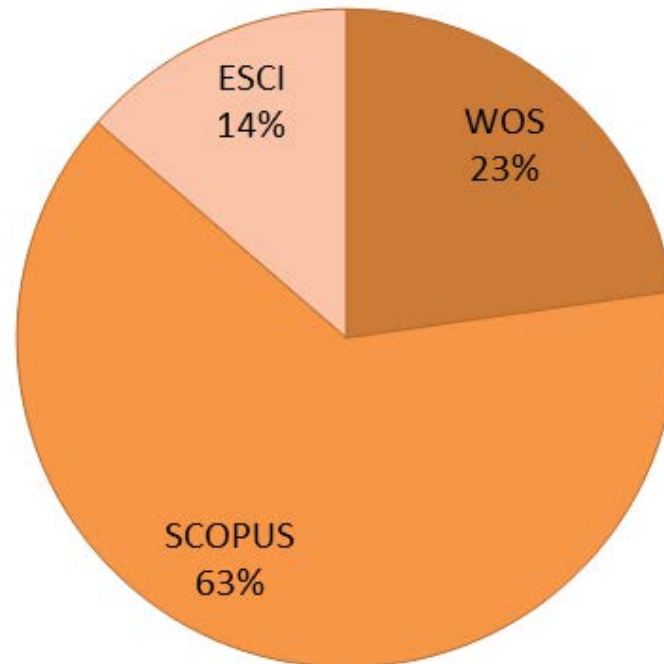


Presencia Sello de Calidad en bases de datos



**Total revistas
Sello de Calidad**

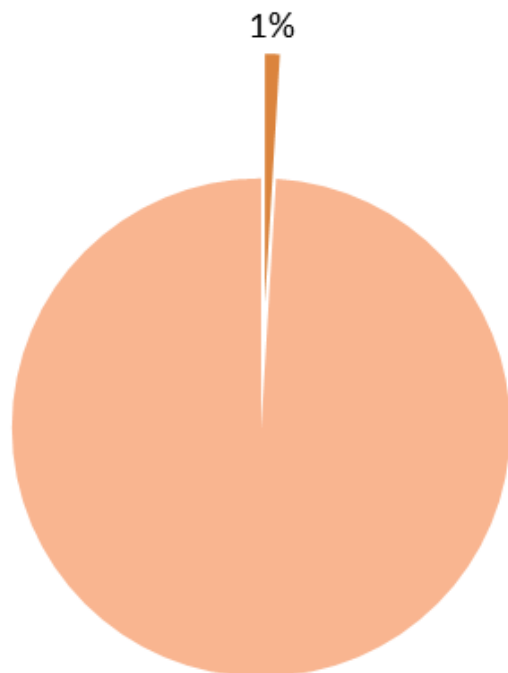
WOS	SCOPUS	ESCI
82	195	166



**Revistas Sello de Calidad
Ciencias de la Salud**

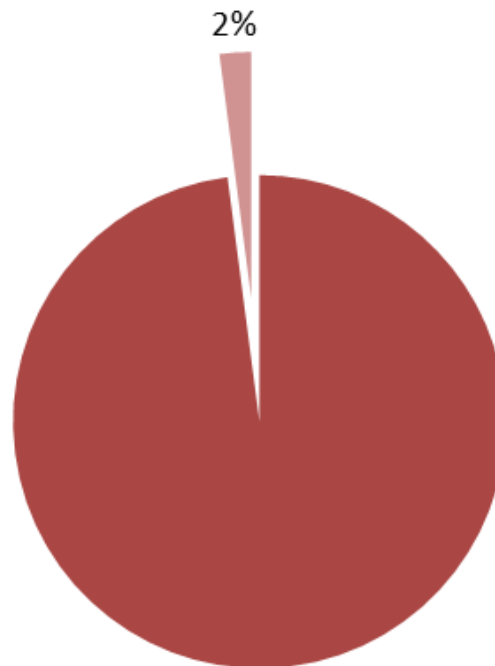
WOS	SCOPUS	ESCI
5	14	3

Revistas Ciencias de la Salud españolas



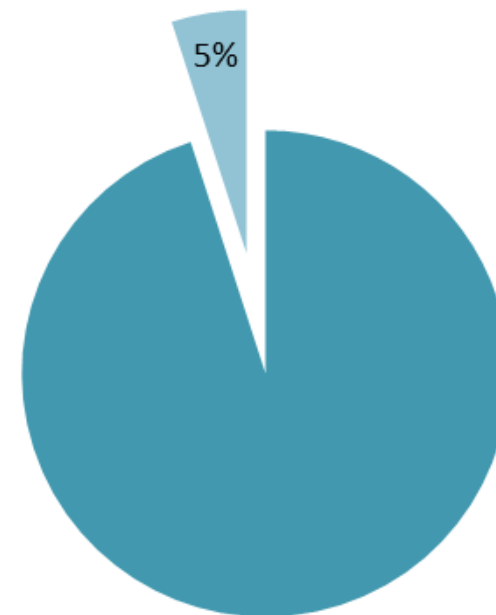
Ciencias Salud en
JCR (SCI) 2016

TOTAL	ES
4358	42



Ciencias Salud en
Scopus 2017

TOTAL	ES
7186	152



Ciencias Salud en
ESCI

TOTAL	ES
612	32



Indicios calidad publicaciones evaluación del mérito investigador

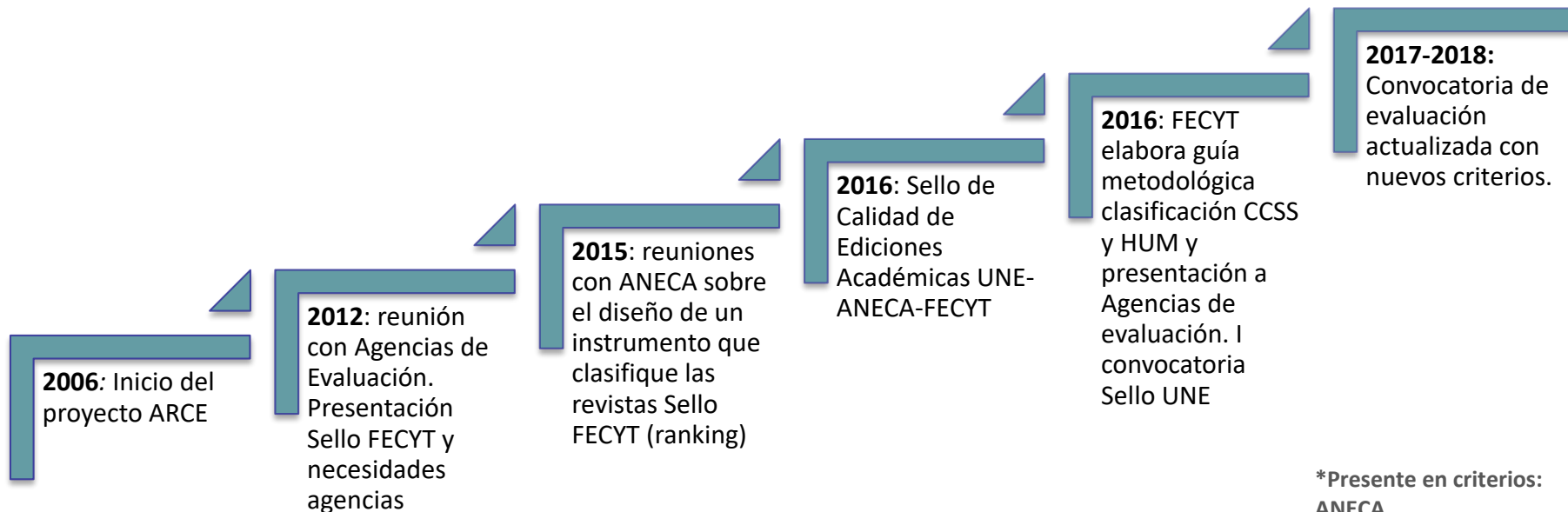
	Ciencias	Ciencias de Salud	Ingeniería y Arquitectura	Ciencias Sociales y Jurídicas	Arte y Humanidades
ANECA	JCR principal indicio	JCR principal indicio	JCR principal indicio. Algunas comisiones aceptan otros indicios como SJR o bases específicas del área (e.g. arquitectura)	JCR, SJR, bases de datos del área y/o <u>Sello de Calidad FECYT</u> . Ciencias del Comportamiento, sólo JCR	JCR, SJR, bases de datos del área y/o <u>Sello de Calidad FECYT</u>
CNEAI	JCR principal indicio	JCR principal indicio	JCR principal indicio. Algunas comisiones aceptan otros indicios de calidad como SJR, bases de datos (e.g. arquitectura)	JCR, SJR, otros indicios. Ciencias del Comportamiento, sólo JCR	JCR, SJR, otros indicios
AGENCIAS AUTONÓMICAS	JCR principal indicio	JCR principal indicio	JCR principal indicio. Algunas comisiones aceptan otros indicios de calidad como SJR, bases de datos (e.g. arquitectura)	JCR, SJR, otros indicios. Algunas, <u>Sello de Calidad FECYT</u>	JCR, SJR, otros indicios. Algunas, <u>Sello de Calidad FECYT</u>

* Contribuciones científicas publicadas y, en algunos casos, como méritos complementarios actividad de evaluación de originales, labores de editor o la pertenencia al Comité editorial de las revistas

Propuesta FECYT



OBJETIVO: que las agencias e evaluación dispongan de instrumentos de acreditación de la calidad de las publicaciones para que puedan utilizarlos como indicio de calidad en las evaluaciones curriculares*



*Presente en criterios:

ANECA
AQU Catalunya
AVAP
UNIBASQ
ACSUCYL

Propuesta de metodología para la clasificación de revistas



Dimensión I: Impacto

Indicador	Ponderación
Citas WoS	*2
Citas Scopus	*2
Citas Scielo	*1,5
Citas ESCI	*1,5
H-index WOS	*2
H-index SJR	*2
Google S.Metrics h5-Index	*1,5
TOTAL I	70%

Dimensión II: Visibilidad

Indicador	Ponderación
Cuartil WoS	Q1=12 Q2=9 Q3=5 Q4=3
Cuartil SJR	Q1=12 Q2=9 Q3=5 Q4=3
MIAR (Índice ICDS)	*1,5
Latindex Catálogo	*1,5
ERIH Plus	*9
TOTAL II	30%

- Cuartil A (25% de las revistas con mayor puntuación)
- Cuartil B (25% de las revistas con puntuación media alta)
- Cuartil C (25% de las revistas con puntuación media baja)
- Cuartil D (25% de las revistas con menor puntuación)

Ejemplo: Campo 4. Ciencias Biomédicas (CNEAI)

TÍTULO	TOTAL I 70%	TOTAL II 30%	TOTAL	REESCALADO 100
Revista Española de Cardiología	70	30	2100,00	100
Actas Dermo-Sifiliográficas	25,34	19,50	494,05	23,53
Actas Urológicas Españolas	18,81	21,92	412,45	19,64
International Microbiology	12,49	23,08	288,34	13,73
Pharmacy Practice	5,63	16,73	94,21	4,49
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	3,25	24,27	78,80	3,75
Neurocirugía. Revista Española de Neurocirugía y Ciencias Afines	4,39	17,58	77,19	3,68
Index de Enfermería	2,21	16,42	36,27	1,73
Ars Pharmaceutica	1,35	21,92	29,70	1,41
Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología	1,41	16,54	23,30	1,11
Fisioterapia	1,75	12,69	22,15	1,05
Revista de Toxicología	0,91	15,00	13,72	0,65
Archivos de Medicina del Deporte	1,18	9,23	10,86	0,52
Revista Española de Cirugía Oral y Maxilofacial	0,63	12,69	8,03	0,38
Apunts. Medicina de l'Esport	0,66	9,62	6,31	0,30
Revista Española de Patología	0,66	8,08	5,33	0,25

*Revistas con Sello de Calidad FECYT clasificadas como Campo 4. Ciencias Biomédicas (CNEAI)

Ejemplo: Campo 4. Ciencias Biomédicas (CNEAI)

Cuartil A (25% de las revistas con mayor puntuación)

Título	Temática	CNEAI	Total puntos
Revista Española de Cardiología	Medicina clínica	Campo 4	100
Actas Dermo-Sifilográficas	Generalidades	Campo 4	23,53
Actas Urológicas Españolas	Medicina clínica	Campo 4	19,64
International Microbiology	Microbiología	Campo 4	13,73

Cuartil C (25% de las revistas con puntuación media baja)

Título	Temática	CNEAI	Total puntos
Ars Pharmaceutica	Farmacología	Campo 4	1,41
Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología	Psicología	Campo 4	1,11
Fisioterapia	Generalidades	Campo 4	1,05
Revista de Toxicología	Generalidades	Campo 4	0,65

Cuartil B (25% de las revistas con con puntuación media alta)

Título	Temática	CNEAI	Total puntos
Pharmacy Practice	Farmacología	Campo 4	4,49
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	Ciencias de la salud	Campo 4	3,75
Neurocirugía. Revista Española de Neurocirugía y Ciencias Afines	Neurología	Campo 4	3,68
Index de Enfermería	Enfermería	Campo 4	1,73

Cuartil D (25% de las revistas con menor puntuación)

Título	Temática	CNEAI	Total puntos
Archivos de Medicina del Deporte	Generalidades	Campo 4	0,52
Revista Española de Cirugía Oral y Maxilofacial	Medicina clínica	Campo 4	0,38
Apunts. Medicina de l'Esport	Medicina clínica	Campo 4	0,30
Revista Española de Patología	Generalidades	Campo 4	0,25

Muchas gracias

evaluacionarce@fecyt.es

<https://calidadrevistas.fecyt.es/>

